

高教动态

2025 年第 3 期

发展规划处（高教研究室）编 总第 76 期 2025 年 5 月 5 日

目 录

1. 中办、国办：加快构建普通高校毕业生高质量就业服务体系 1
2. 教育部等九部门印发《关于加快推进教育数字化的意见》 . 3
3. 教育部：发布 2025 年普通高等学校本科专业目录 5
4. 高校学科专业设置调整优化工作推进会召开 7
5. 清华大学：将推出人工智能辅修学位和课程证书项目 9
6. 上海财经大学：成立高级会计审计学院 10
7. 南开大学：以“四个强化”深入推进新时代人才队伍建设 11
8. 全球科研评价大变革，中国如何借势破局？ 14

一、中办、国办：加快构建普通高校毕业生高质量就业服务体系

4月8日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加快构建普通高等学校毕业生高质量就业服务体系的意见》（以下简称《意见》）。

《意见》提出，优化培养供给体系。一是科学研判人才发展趋势及供需状况。建设人才需求数据库。开展人才供需关系前瞻性分析，定期发布急需学科专业引导发展清单。二是以促进供需适配为导向动态调整高等教育专业和资源结构布局。优化调整学科专业设置，主动对接科技发展、国家战略需求。组织地方和高校开展新设学科专业人才需求论证、存量学科专业就业状况评估。三是完善招生计划、人才培养与就业联动机制。鼓励高校建立更灵活的学习制度，完善转专业、辅修其他专业等规定。指导高校及时对接转换、更新人才培养方案。

《意见》明确，强化就业指导体系。一是强化生涯教育与就业指导。完善生涯教育与就业指导课程标准，推动高校将其列为必修课，打造一批国家规划教材、示范课程和教学成果。成立教育部生涯教育教学指导委员会，组织各领域专家深度参与就业指导工作计划。鼓励高校设立生涯教育与就业指导学科专业，加强研究生层次专业人才培养。二是加强就业教育引导。把就业教育作为全员全过程全方位育人的重要内容。加强就业心理健康教育，推进个性化求职心理疏导。

三是健全就业实习与见习制度。健全就业实习制度，推动大学生利用寒暑假至少开展1次就业实习。建好用好大学生就业实习基地、毕业生就业见习基地。

《意见》提出，创新检测评价体系。一是加强就业形势研判和进展监测。定期开展高校毕业生就业形势滚动调查。推进高校毕业生就业风险分级预警、分层响应、分类施策。二是推进就业评价改革。开展高校毕业生就业状况跟踪调查。分级分类开展高校毕业生就业工作综合评价。强化高校毕业生就业质量和工作评价结果使用，作为高校教育教学和学科建设评估、“双一流”建设成效评价等重要因素。

《意见》要求，巩固支持保障体系。建强高校毕业生就业服务机构。鼓励高校统筹相关资金，结合毕业生规模及工作需要，按学费收入的一定比例安排就业经费预算。打造专业化就业指导教师队伍。高校按规定配齐校级专职就业指导教师和专职就业工作人员，健全校外专家担任兼职就业指导教师的保障机制。畅通高校就业指导教师职业发展路径，发布职业标准，将生涯教育与就业指导纳入高校教师职称评审。深化高校毕业生就业研究。建设高校毕业生就业高端智库。开展高校毕业生供需适配研究、就业政策论证与效果评估、就业与产业大数据分析等。

（来源：新华社新媒体 2025年4月8日）

二、教育部等九部门印发《关于加快推进教育数字化的意见》

4月15日，教育部等九部门联合印发《关于加快推进教育数字化的意见》（以下简称《意见》）。《意见》在总结国家教育数字化战略行动实施三年来相关经验的基础上，对未来一个阶段推进教育数字化进行了全面部署。

《意见》总共分七个部分，共22条政策举措。在推进过程中，提出坚持立德树人、应用导向、数字赋能、以人为本、改革创新、统筹规划、安全发展、开放合作等8项工作原则，确保教育数字化工作稳步推进，取得实效。

在深入推进集成化方面，《意见》提出了要建强用好国家智慧教育公共服务平台，完善平台的资源布局，持续升级平台公共服务功能，推进国家平台的全域深度应用，推进教育数据集成和有效治理，加快构建终身学习的公共服务体系。鲜明提出增加精品资源的供给，提升平台智能化水平，完善资源开发、上线、应用、评价和退出全生命周期的管理机制。以省为单位推进平台全域深度应用，形成推进区域教育公平优质发展的数字化解决方案。建好国家教育大数据中心，加快建设国家数字大学，为学习者提供全方位、全周期的教育服务。

在全面推进智能化方面，《意见》提出了要加强人工智能等前瞻布局，推动学科专业、课程教材、教学等数字化的变革，以师生为重点提升全民的数字素养与技能，全面支持

教育决策和治理，赋能教育评价改革，鲜明提出了加快建设人工智能教育大模型，推动与教育教学深度融合。面向数字经济和未来产业发展，优化高等教育的学科专业设置，面向先进制造业和现代服务业数字转型的需要，动态调整职业教育，推动科研范式变革，完善知识图谱，构建能力图谱，推动课程体系、教材体系、教学体系的智能化升级。

《意见》提出，将人工智能技术融入教育教学的全要素过程。推动科技教育和人文教育的融合。开展师生数字素养提升实践活动，深化人工智能助推教师队伍建设行动。加快建设“教育数字地图”，建设基础教育学位预测预警模型、国家人才供需对接大数据平台，建设全国学科大数据信息资源库。通过人工智能技术的深度应用，实现大规模因材施教，提高教育教学的效率和质量，推动教育理念更新和模式的创新。

在大力推进国际化方面，《意见》提出，要持续增强数字教育的国际影响力，推动数字教育资源的国际共建共享，打造具有全球影响力的数字教育品牌，赋能人才国际化培养，积极参与全球数字教育的治理，鲜明提出建好国家平台国际版，持续实施“慕课出海”行动，赋能“鲁班工坊”等职教出海项目建设。通过国际合作与交流，提升我国数字教育的国际影响力，为全球数字教育发展贡献中国智慧和中国方案。

（来源：大众日报 2025 年 4 月 16 日）

三、教育部：发布 2025 年普通高等学校本科专业目录

4 月 22 日，教育部公布 2024 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果，全国高校共新增专业点 1839 个，调整学位授予门类或修业年限专业点 157 个，停招专业点 2220 个，撤销专业点 1428 个，专业调整优化力度进一步加大。

教育部同步更新发布《普通高等学校本科专业目录（2025 年）》，增列 29 种新专业，纳入 2025 年高考招生。新目录包含 93 个专业类、845 种专业，进一步强化专业设置对国家战略急需和高质量发展的快速响应。

此次增设的 29 种新专业，充分体现国家战略、市场需求和科技发展牵引：在服务国家战略方面，增设了区域国别学、碳中和科学与工程、海洋科学与技术、健康与医疗保障等专业；面向科技发展前沿，增设了智能分子工程、医疗器械与装备工程、时空信息工程等专业；主动适应市场需求，增设了国际邮轮管理、航空运动等专业；聚焦人工智能赋能经济社会发展，增设人工智能教育、智能视听工程、数字戏剧等专业。

为更快响应国家战略，教育部首次建立了战略急需专业超常设置机制，对于中央最新部署、高度关注的战略领域，开辟相关专业设置即时响应“绿色通道”。瞄准低空经济快速发展需要，突破集中申报限制，指导北京航空航天大学等 6 所高校增设低空技术与工程专业。

目前全国高校本科专业布点共有 6.28 万个。

2025年拟批准列入目录的新专业 (29种、51个布点)					
央视新闻					
序号	专业名称	专业代码	所属专业类	学位授予门类	布点高校
1	人工智能教育	040117TK	教育学类	教育学	北京师范大学
2	婴幼儿发展与健康管理	040118T	教育学类	教育学 管理学	陕西学前师范学院 山东女子学院
3	航空运动	040217TK	体育学类	教育学	吉林体育学院
4	区域国别学	0502104TK	外国语言文学类	文学	北京外国语大学
5	海洋科学与技术	070705T	海洋科学类	理学	同济大学
6	智能视听工程	080722T	电子信息类	工学	中国传媒大学、山西传媒学院 南京传媒学院、西安邮电大学
7	工业软件	080919T	计算机类	工学	东莞理工学院、广东工业大学
8	时空信息工程	081206TK	测绘类	工学	武汉大学
9	智能分子工程	081309T	化工与制药类	工学	大连理工大学
10	生物质技术与工程	081707T	轻工类	工学	四川大学
11	智慧应急	082905TK	安全科学与工程类	工学	防灾科技学院
12	低空技术与工程	083203TK	交叉工程类	工学	北京邮电大学、华南理工大学 西北工业大学、北京航空航天大学 南京航空航天大学、北京理工大学
13	集成电路科学与工程	083204TK	交叉工程类	工学	复旦大学、重庆邮电大学、 南京邮电大学
14	碳中和科学与工程	083205T	交叉工程类	工学	北京师范大学、北京科技大学、 昆明理工大学
15	智慧城市与空间规划	083206T	交叉工程类	工学	武汉大学
16	药物经济与管理	100709TK	药学类	管理学	中国药科大学、温州医科大学 山东中医药大学
17	医疗器械与装备工程	101015TK	医学技术类	工学	徐州医科大学、山东第一医科大学
18	健康与医疗保障	101016TK	医学技术类	管理学	黑龙江中医药大学、重庆医科大学
19	老年医学与健康	101017TK	医学技术类	管理学	南昌大学、宁夏医科大学 昆明医科大学
20	人才发展与管理	120421TK	公共管理类	管理学	广东财经大学
21	国际邮轮管理	120905TK	旅游管理类	管理学	上海海事大学
22	舞蹈治疗	130214TK	音乐与舞蹈学类	艺术学	南京特殊教育师范学院
23	音乐科技	130215T	音乐与舞蹈学类	艺术学	南京艺术学院
24	数字戏剧	130316T	戏剧与影视学类	艺术学	中央戏剧学院
25	数字演艺设计	130317T	戏剧与影视学类	艺术学	上海戏剧学院
26	智能影像艺术	130318T	戏剧与影视学类	艺术学	中国传媒大学
27	虚拟空间艺术	130414T	美术学类	艺术学	北京电影学院
28	人居设计	130514T	设计学类	艺术学	上海交通大学
29	游戏艺术设计	130515TK	设计学类	艺术学	中国传媒大学、北京电影学院 山东工艺美术学院

(来源：教育部 2025 年 4 月 22 日)

四、高校学科专业设置调整优化工作推进会召开

4月24日，为深入学习贯彻习近平总书记重要讲话和指示批示精神，落实教育强国建设规划纲要和三年行动计划总体安排，中央教育工作领导小组秘书组、教育部召开高校学科专业设置调整优化工作推进会，部署推进高等教育学科专业设置调整优化行动方案和改革试点任务，加快建立科技发展、国家战略需求牵引的学科专业设置调整机制和人才培养模式。中央教育工作领导小组秘书组组长、教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。教育部党组成员、副部长杜江峰主持会议。

会议指出，以习近平同志为核心的党中央高度重视学科专业设置调整优化工作，作出一系列重要指示批示和重大部署，为推动工作提供了根本遵循。要提高政治站位，深刻认识到学科专业设置调整优化是服务国家战略需求的重要抓手，是抢占科技制高点的关键之举，是破解人才供需结构性矛盾的有效途径，切实增强工作的使命感紧迫感。要坚持实事求是，全面客观看待高校学科专业建设的成效和问题，既要看到学科专业体系为人才自主培养提供了坚实基础和制度保障，又要认清新形势新挑战下还存在不适应不匹配，找准原因，精准发力。

会议强调，学科专业是高等教育体系的核心支柱，学科专业设置调整优化是一个系统工程，是一场立足科技前沿和经济社会发展需求、遵循教育规律、推进供给优化的结构性改革，要强化系统观念，切实把准学科专业设置调整优化的着力点和突破口。一是有组织加强国家重大战略急需人才培养，突出科学精准、超常布局、深度融合，实现学科专业设置与经济社会发展需求的有效联动，创新人才培养模式，大幅提升急需领域人才培养能力。二是加快推进存量学科专业的迭代优化，面向科技和产业发展前沿，加大力度推动学科专业内涵更新，稳妥推进学科专业结构优化，建强高校师资队伍。三是持续优化评价体系和政策激励，完善学科专业建设标准，健全多元评价体系，对学科专业建设成效加强常态监测。四是推动学科专业数字化升级，将人工智能技术融入教育教学全要素全过程，建设“通用+特色”高校人工智能通识课程，加快构建新型教学组织形态。

会议要求，各地各校要加强组织领导，强化党建引领，坚持试点先行，加强协同联动，注重风险防范，稳妥推进各项改革任务落地落实。

（来源：微言教育 2025年4月25日）

五、清华大学：将推出人工智能辅修学位和课程证书项目

4月9日，清华大学教学委员会审议通过AI辅修学位培养方案。自2025年秋季学期起，清华大学将推出新的AI辅修学位、AI课程证书项目，将面向校内有志于探索学科与AI交叉学生开放报名。

学校将设置基座模块课程帮助学生掌握AI思维、AI技术与AI素养，形成正确的AI伦理观；建设“X+AI”进阶项目模块引导学生在问题导向实践中，开展自身所在学科与AI深度交叉融合的创新探索；学生还可选择更具通识特色、修读更为灵活的课程证书项目，掌握AI通识知识与素养。

部分课程和项目将借助AI赋能教学方式展开教学，用最AI的方式进行人才培养。

（来源：新京报 2025年4月10日）

六、上海财经大学：成立高级会计审计学院

4月12日，上海财经大学宣布成立高级会计审计学院，未来将培育“学术”与“实践”兼备的高端会计审计人才，为国家输送高层次“经济安全守护者”。

该学院主要以非全日制会计、审计专业硕士和专业博士为培养对象，以“政产学研协同创新”为特色，打造扎根中国的世界一流会计审计教育高地，培育具有国际视野和战略思维、富有创造力、实践力、数智力、领导力的高端会计审计人才。

作为教育部首批会计博士专业学位试点单位，学校已开启2025级会计专博招生。会计专博和学术博士的培养途径、知识内容有很大的差异。

高级会计审计学院是会计学院下设的、独立运行的二级单位，会计学院主要为高级会计审计学院提供师资和学术支撑，高级会计审计学院人才培养则是问题导向为主，理论导向为辅。两个学院未来将通过资源共享，解决学术型博士研究跟实践脱节的问题，同时提升专业型博士的学术素养。

（来源：青年报 2025年4月13日）

七、南开大学：以“四个强化”深入推进新时代人才队伍建设

南开大学深入学习贯彻习近平总书记关于教育、人才工作的重要论述，以实施高层次人才倍增行动计划为抓手，强化思想引领、系统设计、机制创新、青年储备，引育并举建设一支规模宏大、结构合理、素质优良的人才队伍，为学校高质量发展提供坚强的人才支撑。

强化思想引领，筑牢理想信念根基。党委常委会、理论学习中心组定期组织专题学习，举办“弘扬教育家精神”青年教师主题培训班，重点学习习近平总书记关于人才工作的重要论述和视察南开大学重要讲话精神等，将教育家精神贯穿教师思想建设始终，引导广大教师自觉把教育家精神作为教书育人的行动指南和精神航标。连续举办六届周恩来研究国际学术研讨会，师生共同创排《周恩来回南开》等红色话剧，厚植教师爱国情怀。依托师生“同学、同研、同讲、同行”项目、“中国式现代化乡村工作站”等，每年组织海归青年教师、新入职教师、中青年骨干教师开展国情研修和调研实践，教育引导广大教师践行爱国传统。突出典型引领，依托新媒体平台大力宣传张伯苓、杨石先、陈省身、叶嘉莹等一大批南开“大先生”为人为事为学的风范，引导广大教师敬业修身。持续完善教师荣誉体系，在教师节等重要节点开展表彰、慰问等主题活动，激励教师树立“躬耕教坛、强国有我”的远大志向和抱负。

强化系统设计，描绘人才工作蓝图。坚持党对人才工作的全面领导，在学校第十次党代会报告中明确提出“进德修业、引育并举，大力构建南开人才新生态”重点任务。以国家战略需求为牵引，发布面向 2035 年的“人才工程”及“高层次人才倍增行动计划”。强化组织领导，学校党委统筹推进人才引进、项目申报、考核晋升、人才服务等各项工作，健全职能部门各司其职、密切配合的人才工作格局，及时解决痛点难点堵点问题。出台《关于进一步加强高层次人才队伍建设的若干办法》《“十四五”定编定岗工作实施办法》等系列政策，完善制度保障，着力提升人才工作的系统性、针对性，保障“人才工程”高质量落实落地。组织召开学校人才工作会、人才工作推动会，进一步明确新时代事业发展和人才队伍建设思路，研究谋划系列具体落实举措，持续凝聚汇聚英才、追求卓越的发展共识。

强化机制创新，释放人才队伍活力。修订《专业技术职务评聘工作实施办法》，细化智库研究、成果转化等类别评聘条件，完善各学科特色成果目录，人文社科类学科列入智库成果和服务社会成果，工程类学科列入横向经费和科技成果转化，计算机软件学科列入软件著作权，医药学科列入新药证书和临床试验批件等，推动各类形式的业绩成果均纳入专业技术职务评聘指标体系，努力开创成果分类评价、人人尽展其才的生动局面。推行业绩和贡献导向的专业学院综合考核，强化以业绩为依据的个人奖励绩效分配办法，实现考

核结果与业绩贡献直接挂钩。制定《高端人才团队建设支持计划》，全力打造高端人才团队，有计划地加强对战略科学家、领军人才和后备人才的培养引进使用，依托高端人才、重点平台、重大项目，实现人才培养汇聚功能。针对重点培育团队，授予高端人才对其团队成员的考核及科研资源分配自主权，要求团队面向国家重大需求承接重大科研项目或进行高水平科技成果转化，构建“人才+团队”长效发展新模式。

强化青年储备，夯实队伍发展后劲。按照本校培养、国内招聘、海外引进 1:1:1 的目标结构建设青年教师队伍，举办各学科青年人才论坛、博士后论坛，创造条件充实引才目标储备，持续扩大快速发展期青年人才规模。注重吸引汇聚海外优秀青年人才，建设好并不断更新各学科“海外青年人才数据库”，在化学等 9 个优势学科建设人才特区，以特聘研究员、特聘副研究员、助理教授等“预聘—长聘制”岗位引进海内外青年拔尖人才。大力实施“青年学科带头人培养计划”，选拔优秀青年教师进行重点培养，给予科研经费、博士指标等支持，通过学科交叉群、青年学术沙龙等措施鼓励良性竞争、交叉互动。遵循人才发展规律，由原每年考核改为“4+1”年长周期考核，针对性倾注更多资源和支持，对青年教师分为启动期、成长期、成熟期实行不同考核方式，分类施策鼓励潜心研究，促进其加快成长、脱颖而出。

（来源：南开大学 2025 年 4 月 17 日）

八、全球科研评价大变革，中国如何借势破局？

在当今科技创新驱动发展的时代，科研评价制度不仅关乎科研资源的合理分配，更影响着科研人员的积极性与创造力。近年来，国际科研评价环境风云变幻，一系列变革正深刻重塑着全球科研格局。这场变革浪潮对处于科研评价改革关键期的中国而言，蕴含着诸多启示与机遇。陈卫静和张宇娥在《世界科技研究与发展》的《国际科研评价改革的趋势特征及典型实践》深入剖析了国际科研评价改革的趋势特征与典型实践，为大家揭示其中的奥秘，助力我国科研评价体系迈向新高度。

一、国际科研评价改革三大趋势

（一）趋势一：质量与影响双轮驱动，凸显社会价值导向

国际科研评价体系正从单一学术质量评估向“学术价值-社会影响”双维评价转变。荷兰《战略评估协议（2021-2027）》创新性地将研究数据管理规范纳入评估体系；瑞典 FOKUS 评价框架与英国 REF2021 均显著提升了社会影响力的评估权重。这种转变表明，当代科研评价不仅要求学术共同体认可，更强调研究成果应对社会发展产生实质性贡献。

（二）趋势二：构建多元评价体系，促进科研生态繁荣

评价标准方面，多样性成为核心法则。科研活动、产出

成果及科研人员角色定位的多样性得到前所未有的重视。研究活动涵盖同行评审、产学研合作等多元形式；研究产出除传统学术论文，数据、软件等新型成果也被纳入；研究角色不再局限于学术领域，国际合作、公民科学等角色同样重要。英国 REF2021 将产品设计、艺术展览纳入评估，荷兰把仪器设备、数据库和软件工具等纳入标志性成果统计，欧盟更是将多种促进开放科学的实践活动纳入科研人员评估范畴，充分体现了对科研多样性的尊重与鼓励，让科研生态更加丰富多彩。

（三）趋势三：完善同行评议机制，推行负责任计量

国际评价方法正形成“基于同行评议的质性评价为主，负责任的计量评价为辅”的新范式。欧盟强调开放科学体系需结合专家判断与定量、定性评价，《莱顿宣言》明确量化评估的辅助地位。在评估专家选择上，广泛吸纳各界专家并兼顾国际视野，如英国 REF2021 聘请国际专家与不同领域科研用户参与。同时，负责任计量成为定量评价关键，许多国家遵循从稳健性、谦逊性等多维度提出的负责任指标概念，确保计量指标合理使用，为科研评价提供有力支撑。

二、中国科研评价改革现状与挑战

党的十八大以来，我国相继出台《关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的意见》等政策文件，其改革方向与国际趋势基本契合。然而在实践层面仍面临三重挑战：

社会影响力评价缺乏标准化评估框架；多元评价体系尚

未完全突破"唯论文"惯性；量化指标应用存在简单化倾向。

三、国际经验借鉴：典型实践案例剖析

（一）社会影响力评价实践

国际通行的做法是建立结果性与过程性并重的评估体系。结果性评价通过替代计量指标、政策文献引用、经济效益数据等客观证据衡量科研的实际社会价值；过程性评价则关注产学研合作、公众参与等互动机制。英国 REF2021 开发的标准化案例模板，要求详细说明影响的广度深度并提供完整证据链，这一做法显著提升了评价的客观性。荷兰 SIAMPI 项目创新的"生产性互动"追踪模型，以及澳大利亚 EI 体系的全链条影响评估框架，都为建立动态化、可视化的社会影响评价机制提供了范本（表 1）

Tab. 1 Evaluation dimensions and indicators of social impact		
评价实践	评估维度	参考指标（部分）
英国 REF2021	人类和动物健康与福利	· 改善临床结果、公共行为、健康服务和福利的措施 · 临床试验的证据 · 增强患者/用户体验的证据
	文化和社会影响	· 创意从业人员、策展人、媒体专业人士的证词 · 英国和海外的出版和销售数据、受众和出席人数、网站点击数等 · 媒体的评价性评论
	商业和经济影响	· 成本效益提高的证据 · 就业数据 · 新产品/服务的销售数据
	公共政策、法律和服务	· 在政策中使用的书面证据 · 在公开讨论、咨询文件或判决中的引用 · 政策、法规、战略、实践和其他文件中的引用
	从业人员改善服务、提升工作表现和道德操守	· 专业标准、绩效或行为的书面变更 · 采用最佳实践的证据 · 新的或修改的专业标准、技术标准或协议、实践守则
	环境影响	· 新产品的销售或现有产品的改进带来的可量化环境收益 · 对环境效益的可验证影响 · 研究对规划决策结果影响的可追溯参考文献
	生产影响	· 建议使用或采用新产品 · 开发新的植物品种或作物保护产品，进入适当国家或国际的监管测试系统 · 改善工作实践或生产水平的书面证据
	促进理解、学习和参与	· 通过参与研究，增强公众理解力的书面证据 · 政策辩论的书面证据 · 媒体上的公开辩论 · 增强公众健康风险意识的书面证据
	社会福利	· 社会政策变更的书面证据 · 改善社会平等、福利和包容的措施 · 竞选文件中的引用
	荷兰《战略评估协议 2021—2027》	· 政策咨询报告、面向非学术群体的专业论文、为社会大众提供的讲座和展览等
	标志性成果的利用率	· 专利和许可、与社会各界合作的项目、被社会各界使用的研究设施等
	标志性成果的认可度	· 公共奖项、社会投资、社会公共咨询机构任职人数、民间社会咨询机构的成员等
澳大利亚 EI 评价体系	参与	· 参与叙述：参与性活动、战略或目标的描述 · 参与指标：研究用户的资金支持、每名全职员工的 HERDC 的科研收入总额、HERDC 第一类科研拨款比例、科研商业化收入
	影响	· 影响力描述：提供影响力的详细信息及相关研究 · 影响路径：促进影响力实现的策略、战略和机制
欧盟 SIAMPI 项目	直接互动	· 会议、演示、电子邮件、社交媒体、公开辩论等
	间接互动	· 期刊、大众媒体、展览、工艺品、模型、硕士论文、标准、协议、计划等
瑞典 FOKUS 科研质量框架	财务活动	· 科研合同、设备仪器共享、初创企业、专利许可、项目资助、专业培训等
	科研成果宣传	· 成果的宣传方式：研讨会、会议、展览、参与辩论、咨询等
	科研协作	· 与企业合作、与非学术组织结盟、来自商业部门的资金资助或实物捐赠
	新产品和新工艺	· 专利、知识产权、新政策和指导方针、新服务、新基础设施
	应用	· 被组织或企业使用的产品和服务、企业或组织的工作方法或程序改变
	可证明的影响	· 商业化的经济利益、改善公共卫生水平或减少疾病、社会或文化利益、增加知识或提高教育水平

表 1 社会影响力的评估维度及相关指标

国际社会影响力评价采用“结果-过程”双维指标体系：结果性指标通过替代计量（媒体报道、政策引用等）、经济社会效益数据（就业增长、环境改善等）和商业化收益（专利许可等）衡量科研产出的实际价值；过程性指标则评估社会参与度（产学研合作、公众科普等）、社会投资（项目资助等）及利益相关方互动（会议、合同等）三类活动。为提升评价客观性，普遍采用结构化案例法，要求案例模板必须包含影响范围、客观证据和产生机制三大要素，确保不同项目间的可比性（表 2）。

表 2 英国 REF2021 的案例影响力模板
Tab. 2 UK REF2021 impact case template

A 部分	B 部分	其他背景信息
· 机构名称	· 影响总结：简要描述研究的社会影响	· 资助者姓名、ORCID
· 评估单元	· 支撑性研究：概述支撑影响的关键成果发现	· 资助项目名称
· 案例名称	· 研究佐证文献：提供关键研究成果的佐证文献	· 资助基金号
· 研究期限	· 影响详情：描述促进影响实现的过程和手段、影响的细节、影响程度及证据	· 资助金额
· 研究人员信息	· 影响佐证来源：提供证实研究影响的关键证据	· 研究人员的 ORCID
· 影响发生时期		· 合作者名字
· 是否延续性研究		· 发生影响的国家

表 2 英国 REF2021 的案例影响力模板

（二）多样性评价实践

国际学界正经历从单一量化指标向多维综合评价的范式转变。叙述性简历作为一种新型评价工具，已被全球 60% 的研究资助机构采用，其中比利时根特大学的“个人研究档案”模式颇具代表性。该模式突破传统评价局限，系统考察科研成果多样性（涵盖 12 类学术与非学术产出）、科研活动多样性（包含 8 类学术服务）以及科研角色多样性（承认

15 种社会身份），为不同类型科研人员的成长提供了更公平的评价环境（表 3）。

Tab. 3 Portfolio of research dimensions at Ghent university^[32]

主要 维度	相关指标（部分）	主要 维度	相关指标（部分）
研 究 活 力	· 外部资助机构基金申请的有利反馈 · 基于研究质量的国际奖项和认可 · 参与同行评审 · 研究领域的评估者或专家的领导角色 · 在（社会）创业方面有持续的、杰出记录 · 在科学组织中扮演先锋角色或作用 · 应邀在著名会议上发表主题演讲 · 研究小组的成长 · 受邀在知名专业期刊上评论文章	国际 合作	· 在国际科学组织中担任领导角色 · 管理国际研究项目 · 从国际来源获得的研究经费 · 新的双边合作项目 · 发展、延续和加强国际网络，以促进高质量的合作和交流 · 国际合作背景下的出版物 · 监督国际交流博士生 · 具有国际共同申请人的专利
研 究 创 新	· 提出新的研究路线 · 国际顶级奖项 · 开发和测试新方法 · 由于方法太激进或太创新在顶级期刊上发表负面评论 · 外部资助者对研究申请中的独创性表示赞赏 · 发布阴性的研究结果	学术 承诺	· 入选 FWOS 评选委员会 · 参与根特大学以外的大学间、佛兰德语、国家或国际层面的研究相关政策委员会 · 作为研究领域的评估者或专家的领导角色 · 共同撰写有关研究或创新政策的报告或意见 · 外部评估委员会的成员资格
研 究 领 导	· 研究小组或研究联盟中领导角色 · 对科研人员的监督和指导 · 管理和/或重组研究小组 · 研究小组的成长 · 研究领域的评估者或专家的领导角色 · 参与同行评审 · 在科学组织中扮演先锋角色或作用 · 高水平研究的国际奖励和认可 · 应邀在著名会议上发表主题演讲 · 近五年内取得的研究经费	经济 社会 影响	· 创建衍生产品 · 与非学术合作伙伴合作 · 建立跨学科创新平台或集群 · 开发培训包或宣传活动 · 利益相关者在研究中的结构性参与 · 参与开放式创新项目 · 专利申请和授权 · 参与公共活动、科学传播、举办展览 · 政策报告及建议 · 替代计量指标
跨 学 科 研 究	· 共享研究基础设施 · 管理和参与跨学科的研究小组 · 在自身研究领域细化跨学科研究方法 · 发展跨学科的研究方法 · 向跨学科期刊或专业期刊投稿 · 与其他领域的同事联合出版、开展博士合作项目、申请研究经费	科学 影响	· 在领域著名的会议上发表演讲 · 应邀作为杂志特刊或科学丛书的编辑 · 评估委员会成员或主席 · 领域范式转变的科学认可或奖励 · （开放获取）论文的下载量 · （开放）数据集的用户/下载量 · 开放代码/开源软件的用户/下载 · 科学出版物的引用

表 3 根特大学个人研究档案的主要维度和相关指标

（三）负责任计量实践

英国《计量潮报告》提出负责任指标概念，科研管理学会国际联盟提出 SCOPE 原则，德国科学理事会建立量化指标专属性认知体系。英国众多高校发布负责任使用计量指标原则，如萨利大学开发的最佳实践技巧（图 1），包括选择精

确透明数据、明确指标使用场景、注重专家判断等，为实现负责任计量提供了切实可行的路径，保障科研评价科学公正。

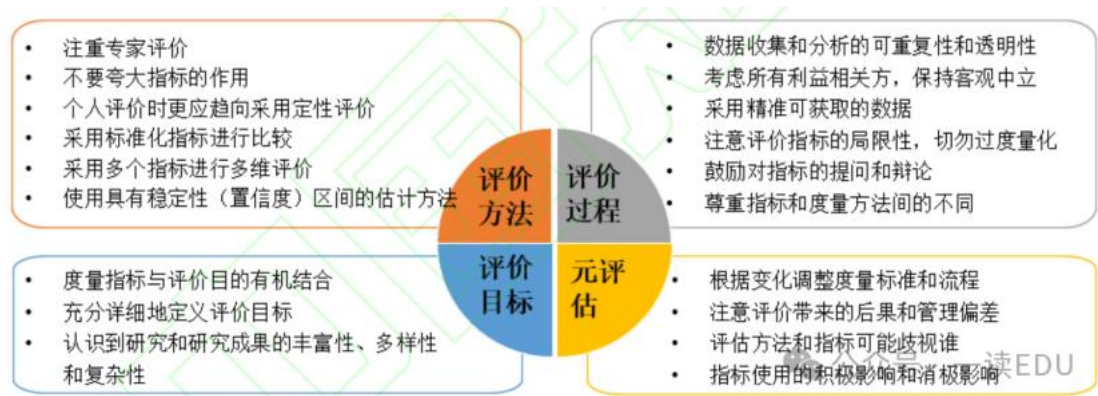


图1 萨利大学的负责任计量实践

四、对我国科研评价改革的建议与展望

面对国际科研评价改革浪潮，我国应积极借鉴国际经验，结合自身国情，构建符合需求的评价体系。在社会影响力评价方面，明确区分学术与社会贡献，细化评估维度与指标，形成国家指导规范；多样性评价上，广泛定义研究活动与成果，采用新型评价方式；负责任评价中，明确计量指标使用原则，建立应用体系。通过这些举措，推动我国科研评价体系不断完善，激发科研创新活力，在全球科研竞争中抢占先机，让科研真正服务于国家发展与社会进步。未来，期待我国科研评价体系在改革中持续优化，为科技创新事业注入源源不断的动力，在世界科研舞台绽放更加耀眼的光芒。

（来源：一读·研选 2025年4月14日）